

PROPOSED DRAFT
THE RAJASTHAN LOKAYUKTA AND UP- LOKAYUKTA
(AMENDMENT) BILL, 2014

A
Bill

further to amend the Rajasthan Lokayukta and Up-Lokayukta Act, 1973.

Be it enacted by the Rajasthan State Legislature in the Sixty-fourth Year of the Republic of India, as follows:-

1. Short title and commencement. - (1) This Act may be called the Rajasthan Lokayukta and Up-Lokayukta (Amendment) Act, 2014.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of section 2, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- In section 2 of the Rajasthan Lokayukta and Up-Lokayukta Act, 1973 (Act No. 9 of 1973), hereinafter in this Act referred to as the principal Act,-

(i) after the existing clause (b) and before the existing clause (c), the following new clause shall be inserted, namely:-

“(b-i) “Chief Minister” means the Chief Minister of Rajasthan;”

(ii) for the existing clause (c), the following shall be substituted, namely:-

“(c) “competent authority”, in relation to a public servant, means-

- | | | | |
|-------|---|---|---|
| (i) | in case of the Chief Minister | - | Rajasthan
Legislative Assembly; |
| (ii) | in case of a Minister | - | the Chief Minister; |
| (iii) | in case of a Member of
Rajasthan
Legislative Assembly | - | Speaker; |
| (iv) | in the case of any other
public servant | - | Such authority as may
be prescribed;”; |

(iii) for the existing clause (i), the following shall be substituted, namely:-

“(i) “public servant” means a person falling under any of the following descriptions, namely:-

- (a) Chief Minister;
- (b) every minister as defined in clause (f);
- (c) a member of the Rajasthan Legislative Assembly;
- (d) every officer as defined in clause (g);
- (e) every person holding any office or post in, or appointed in connection with the affairs of,-
 - (i) any authority, body, corporation or institution established or constituted by a Rajasthan Act; or
 - (ii) any company, corporation, society or public trust established or constituted under, or in accordance with the provisions of, any law for the time being in force and owned, controlled or substantially financed by the Government of Rajasthan;

- (iii) any other non-statutory body or committee established or constituted by the Government;”.

(iv) for the existing clause (j), the following shall be substituted, namely:-

“(j) “speaker” means the speaker of the Rajasthan Legislative Assembly.

(k) “Special Court” means the Special Court established under section 3 of the Rajasthan Special Courts Act, 2012 (Act No. 38 of 2012)”.

3. Insertion of new sections 6-A and 6-B, Rajasthan Act No. 9 of 1973.-After the existing section 6 and before the existing section 7 of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely:-

“6-A. Investigation Wing.- Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, the State Government shall constitute an Investigation Wing headed by a Director of Investigation, who shall be a police officer not below the rank of Inspector General of Police, for the purpose of conducting preliminary inquiry and investigation under this Act:

Provided that officers on the posts of Investigation Wing shall be appointed after consultation with the Lokayukta.

(2) For the purposes of assisting the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, in conducting a preliminary inquiry under this Act, the officers of the Inquiry Wing not below the rank of Deputy Superintendent of Police, shall have the same powers as are conferred upon the Lokayukta under section 11.

6-B. Prosecution Wing.- (1) The State Government shall, by notification, constitute a Prosecution Wing headed by the Director of Prosecution, who shall be a person qualified for appointment as a District Judge, for the purpose of prosecution of public servants in relation to any complaint under this Act:

Provided that officers on the posts of Prosecution Wing shall be appointed after consultation with the Lokayukta.

(2) The Director of Prosecution shall, after having been so directed by the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, file a case in accordance with the investigation report, before the Special Court, and take all necessary steps in respect of the prosecution of public servants in relation to any offence investigated under this Act.

(3) The report under sub-section (2) shall be deemed to be a report, filed on completion of investigation, referred to in section 173 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act No. 2 of 1974).

4. Amendment of section 7, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 7, the following shall be substituted, namely:-

“7. Matters which may be investigated by Lokayukta or Up-Lokayukta.-(1) Subject to the provisions of this Act, the Lokayukta or an Up-Lokayukta may investigate any action which is taken by, or with the general or specific approval of a public servant, in any case where a complaint involving an allegation is made in respect of such action or such action can be or could have been, in the opinion of the Lokayukta, the subject of any allegation.

(2) Notwithstanding anything in sub-section (1), The Lokayukta may investigate any action himself or assign it to an Up-Lokayukta and where two or more Up-Lokayuktas are appointed under this Act, the Lokayukta may, by general

or special order, assign to each of them matters which may be investigated by them under this Act.”

5. Amendment of section 9, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- In section 9 of the principal Act, for the existing sub-section (2), the following shall be substituted and shall be deemed always to have been substituted, namely:-

“(2) Every complaint shall be made in such form and shall be accompanied by such affidavit as may be prescribed:

Provided that the Lokayukta or an Up-Lokayukta, as the case may be, may, in appropriate cases, dispense with the requirement of the affidavit.”.

6. Amendment of section 10, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 10 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“10. Procedure in respect of preliminary inquiry and investigation.-

(1) The Lokayukta or an Up-Lokayukta shall, on receipt of a complaint, first decide whether to proceed in the matter or close the same and if the Lokayukta or an Up-Lokayukta decides to proceed further, he shall order the preliminary inquiry against any public servant by the Inquiry Wing or any agency to ascertain whether there exists a prima facie case for proceeding in the matter.

(2) If, at any stage of the proceeding, the Lokayukta or a Up-Lokayukta, as the case may be,-

(a) considers it necessary to inquire into the conduct of any person other than the prospective accused; or

(b) is of opinion that the reputation of any person other than an accused is likely to be prejudicially affected by the preliminary inquiry,

the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, shall give to that person a reasonable opportunity of being heard in the preliminary inquiry and to produce evidence in his defence, consistent with the principles of natural justice.

(3) During the preliminary inquiry referred to in sub section (1), the Inquiry Wing or any agency shall conduct a preliminary inquiry and on the basis of material, information and documents collected seek the comments on the allegations made in the complaint from the public servant and competent authority and after obtaining the comments of the concerned public servant and competent authority, submit, within sixty days from the date of receipt of the reference, a report to the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be.

(4) The Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, shall consider the report received under sub-section (2) from the Inquiry Wing or any agency and after giving an opportunity of being heard to the public servant, decide as to whether there exists a prima facie case, and make recommendations to proceed with one or more of the following actions, namely:-

(a) investigation by its Investigation Wing or any investigating agency including Anti Corruption Bureau of the State;

(b) initiation of the departmental proceedings or any other appropriate action against the concerned public servants by the competent authority;

(c) closure of the proceedings against the public servant and take action to proceed against the complainant under section 13.

(5) Every preliminary inquiry referred to in sub-section (1) shall ordinarily be completed within a period of ninety days and for reasons to be recorded in writing, within a further period of ninety days from the date of receipt of the complaint.

(6) In case the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, decides to proceed to investigate into the complaint, he shall direct any investigation agency including Anti Corruption Bureau of the State to carry out the investigation as expeditiously as possible and complete the investigation within a period of six months from the date of its order:

Provided that the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, may extend the said period by a further period of six months for the reasons to be recorded in writing.

(7) Notwithstanding anything contained in section 173 of the Code of Criminal Procedure, 1973, any agency shall, in respect of cases referred to it by the Lokayukta or an Up-Lokayukta, submit the investigation report to the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be.

(8) The Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, shall consider every report received by him under sub-section (4) from the Investigation Wing or any other agency including Anti Corruption Bureau of the State and may decide as to-

(a) file charge-sheet or closure report before the Special Court against the public servant;

(b) initiate the departmental proceedings or any other appropriate action against the concerned public servants by the competent authority.

(9) Where the Lokayukta or the Up-Lokayukta recommends any departmental proceedings or any other appropriate action under clause (b) of sub-section (4) or clause (b) of sub-section 8, the competent authority shall cause such proceedings or action to be initiated within thirty days from the date of communication of such recommendation and such proceedings or action shall be completed within ninety day from the date of its initiation and the competent authority shall communicate to the Lokayukta results of such proceedings or action within thirty days of its completion and where the competent authority decides not to proceed with the recommendation of the Lokayukta or Up-Lokayukta, he shall communicate the reasons of his decision to the Lokayukta within sixty days from the date of communication of such recommendation:

Provided that the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, may, on the request of the competent authority, extend the period of ninety days referred to in this sub-section, from time to time, for the reasons to be recorded in writing.

(10) The Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, may, after taking a decision under sub-section (6) on the filing of the charge-sheet, direct,-

(a) the prosecution Wing to initiate prosecution in the Special Court in respect of the cases investigated by the Investigating Wing or other investigation agency including Anti Corruption Bureau of the State; or

(b) any other agency in respect of the cases investigated by such agency on the direction of the Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, to obtain approval of the Lokayukta and thereafter initiate prosecution in the Special Court and forward a copy of charge-sheet filed by it under this clause to the Lokayukta for the purposes of superintendence.

(11) The Lokayukta or the Up-Lokayukta, as the case may be, may, during the preliminary inquiry or the investigation, as the case may be, pass appropriate orders for the safe custody of the documents relevant to the preliminary inquiry or, as the case may be, investigation as he deems fit.

(12) The website of the Lokayukta shall, from time to time and in such manner as may be specified by the Lokayukta, display to the public, the status of number of complaints pending before it or disposed of by it.

(13) The Lokayukta may retain the original records and evidences, which are likely to be required in the process of preliminary inquiry or investigation or conduct of a case by him or by the Special Court.

(14) Save as otherwise provided, the manner and procedure of conducting a preliminary inquiry or investigation (including such material and documents to be made available to the public servant) under this Act, shall be such as may be specified by the Lokayukta.

(15) Every inquiry or investigation under this section shall be conducted in private and in particular, the identity of the complainant and of the public servant affected by such inquiry or investigation shall not be disclosed to the public or the press whether before, during or after such inquiry or investigation:

Provided that any inquiry or investigation relating to a matter of definite public importance may be conducted in public where the Lokayukta, for the reasons to be recorded in writing, directs to do so.

(16) Any information obtained in the course of, or for the purposes of any inquiry or investigation under this section and any evidence recorded or collected during such inquiry or investigation shall not be disclosed to any person other than those connected with the inquiry or investigation or with the prosecution or trial of any offence disclosed in such inquiry or investigation or with the departmental proceedings or actions originating from such inquiry or investigation.”.

7. Insertion of section 10-A, 10-B and 10-C, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- After the existing section 10, and before the existing section 11, of the principal Act, the following new section shall be inserted, namely:-

“10-A. Prosecution sanction.- (1) Notwithstanding anything contained in section 197 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act No. 2 of 1974) or section 19 of the Prevention of Corruption Act, 1988, the Lokayukta shall have the power to grant sanction for prosecution of the offences investigated under this Act.

(2) No prosecution under subsection (1) shall be initiated against any public servant accused of any offence alleged to have been committed by him while acting or purporting to act in the discharge of his official duty, and no court shall take cognizance of such offence except with the previous sanction of the Lokayukta.

(3) Nothing contained in sub-sections (1) and (2) shall apply in respect of the persons holding the office in pursuance of the provisions of the Constitution and in respect of which a procedure for removal of such person has been specified therein.

(4) The provisions contained in sub-sections (1), (2) and (3) shall be without prejudice to the generality of the provisions contained in article 311 and sub-clause (c) of clause (3) of article 320 of the Constitution.

10-B. Action on enquiry against public servant being Chief Minister, Minister or a member of Legislative Assembly.- (1) Where, after the conclusion of the preliminary inquiry or investigation, the findings of the Lokayukta disclose the commission of an offence by a public servant referred to in clause (a) or clause (b) or clause (c) of sub-section 2, the Lokayukta may file a case in the Special Court and shall send a copy of the report together with its findings to the competent authority.

10-C. Issue of search warrant, etc.- (1) If the Lokayukta has reason to believe that any document which, in its opinion shall be useful for, or relevant to, any investigation under this Act, are secreted in any place, he may authorise any agency to whom the investigation has been given to search for and to seize such documents.

(2) If the Lokayukta is satisfied that any document seized under sub-section (1) may be used as evidence for the purpose of any preliminary inquiry or investigation under this Act and that it shall be necessary to retain the document in his custody or in the custody of such officer as may be authorised, he may so retain or direct such authorised officer to retain such document till the completion of such preliminary inquiry or investigation:

Provided that where any document is required to be returned, the Lokayukta or the authorised officer may return the same after retaining copies of such document duly authenticated.”.

8. Deletion of section 12, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- The existing section 12 of the principal Act shall be deleted.

9. Amendment of section 13, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 13, the following shall be substituted, namely:-

“13. Prosecution for false complaint.- (1) Notwithstanding anything contained in this Act, whoever makes any false and frivolous or vexatious

complaint under this Act shall, on conviction, be punished with imprisonment for a term, which may extend to one year and with fine, which may extend to one lakh rupees.

(2) No Court, except a Special Court, shall take cognizance of an offence under sub-section (1).

(3) No Special Court shall take cognizance of an offence under sub-section (1) except on a complaint made by a person against whom the false, frivolous or vexatious complaint was made or by an officer authorised by the Lokayukta.

(4) The prosecution in relation to an offence under sub-section (1) shall be conducted by the public prosecutor and all expenses connected with such prosecution shall be borne by the State Government.

(5) In case of conviction of a person being an individual or society or association of persons or trust (whether registered or not), for having made a false complaint under this Act, such person shall be liable to pay compensation to the public servant against whom he made the false complaint in addition to the legal expenses for contesting the case by such public servant, as the Special Court may determine.

(6) Nothing contained in this section shall apply in case of complaints made in good faith.

Explanation.-For the purpose of this sub-section, the expression "good faith" shall have the same meaning assigned to it in section 52 of the Indian Penal Code.”.

10. Amendment of section 14, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- In section 14 of the principal Act, for the existing sub-section (3), the following shall be substituted, namely:-

“(3) Without prejudice to the provisions of sub-section (1), the Lokayukta or an Up-Lokayukta may for the purpose of conducting investigations under this Act utilize the services of-

- (a) any officer, employee or investigating agency of the State Government; or
- (b) any officer, employee or investigating agency of the Central Government with the concurrence of that Government; or
- (c) any other person or agency. ”.

11. Amendment of section 15, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 15 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“15. Supervisory power of the Lokayukta.- The Lokayukta shall, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, have the powers of superintendence and direction, over the investigation agency in respect of the matters in so far as they relate to the investigation by such agency under this Act.’.

12. Insertion of sections 15-A, 15-B, 15-C, 15-D and 15-E, Rajasthan Act No. 9 of 1973.-After section 15 of the principal Act, amended as aforesaid, the following sections shall be inserted, namely:-

“15-A. Provisional attachment of assets.- (1) Where the Lokayukta or any investigation officer authorised by him, or an Up-Lokayukta, in this behalf, has reason to believe, the reason for such belief to be recorded in writing, on the basis of material in his possession, that-

(a) any person is in possession of any proceeds of corruption;

(b) such person is accused of having committed an offence relating to corruption; and

(c) such proceeds of offence are likely to be concealed, transferred or dealt with in any manner which may result in frustrating any proceedings relating to confiscation of such proceeds of offence, he may, by order in writing, provisionally attach such property for a period not exceeding ninety days from the date of the order, in the manner provided in the Second Schedule to the Income-tax Act, 1961 and the Lokayukta shall be deemed to be an officer under sub-rule (e) of rule I of that Schedule.

(2) The Lokayukta shall, immediately after attachment under sub-section (1), forward a copy of the order, along with the material in his possession, referred to in that sub-section, to the Special Court, in a sealed envelope, in the manner as may be prescribed and such Court.

2 o may extend the order of attachment and keep such material for such period as the Court may deem fit.

(3) Every order of attachment made under sub-section (1) shall cease to have effect after the expiry of the period specified in that sub-section or after the expiry of the period as directed by the Special Court under sub-section (2).

(4) Nothing in this section shall prevent the person interested in the enjoyment of the immovable property attached under sub-section (1) or sub-section (2), from such enjoyment.

Explanation.-For the purposes of this sub-section, "person interested", in relation to any immovable property, includes all persons claiming or entitled to claim any interest in the property.

“15-B. Confirmation of attachment of assets.- (1) The Lokayukta, when it provisionally attaches any property under sub-section (1) of section 15A shall, within a period of thirty days of such attachment, direct its prosecution wing to

file an application stating the facts of such attachment before the Special Court and make a prayer for confirmation of attachment of the property till completion of the proceedings against the public servant in the Special Court.

(2) The Special Court may, if it is of the opinion that the property provisionally attached had been acquired through corrupt means, make an order for confirmation of attachment of such property till the completion of the proceedings against the public servant in the Special Court.

(3) If the public servant is subsequently acquitted of the charges framed against him, the property, subject to the orders of the Special Court, shall be restored to the concerned public servant along with benefits from such property as might have accrued during the period of attachment.

(4) If the public servant is subsequently convicted of the charges of corruption, proceeds relatable to the offence under the Prevention of Corruption Act, 1988 (Central Act No. 49 of 1988) shall be confiscated and vest in the State Government free from any encumbrance or leasehold interest excluding any debt due to any bank or financial institution.

Explanation.-For the purposes of this sub-section, the expressions "bank", "debt" and "financial institution" shall have the meanings respectively assigned to them in clauses (d), (g) and (h) of section 2 of the Recovery of Debts due to Banks and Financial Institutions Act, 1993 (Central Act No. 51 of 1993).

“15-C. Confiscation of assets, proceeds, receipts and benefit arisen or procured by means of corruption in special circumstances.”-(1) Without prejudice to the provisions of sections 15A and 15B, where the Special Court, on the basis of prima facie evidence, has reason to believe or is satisfied that the assets, proceeds, receipts and benefits, by whatever name called, have arisen or been procured by means of corruption by the public servant, it may authorise the confiscation of such assets, proceeds, receipts and benefits till his acquittal.

(2) Where an order of confiscation made under sub-section (1) is modified or annulled by the High Court or where the public servant is acquitted by the Special Court, the assets, proceeds, receipts and benefits, confiscated under sub-section (1) shall be returned to such public servant, and in case it is not possible for any reason to return the assets, proceeds, receipts and benefits, such public servant shall be paid the price thereof including the money so confiscated with the interest at the rate of five per cent per annum thereon calculated from the date of confiscation.

“15-D. Power of Lokayukta to recommend transfer or suspension of public servant connected with allegation of corruption.”-(1) Where the Lokayukta, while making a preliminary inquiry into allegations of corruption, is prima facie satisfied, on the basis of evidence available, that-

(a) the continuance of the public servant referred to in sub-clause (d) or sub-clause (e) of clause (i) of section 2 in his post while conducting the preliminary inquiry is likely to affect such preliminary inquiry adversely; or

(b) the public servant referred to in sub-clause (d) or sub-clause (e) of clause (i) of section 2 is likely to destroy or in any way tamper with the evidence or influence witnesses, then, the Lokayukta may recommend to the State Government, or any other authority concerned, for transfer or suspension of such public servant from the post held by him till such period as may be specified in the order.

(2) The State Government or the other authority, as the case may be, shall ordinarily accept the recommendation of the Lokayukta made under sub-section (1), except for the reasons to be recorded in writing in a case where it is not feasible for administrative reasons.

“15-E. Power of Lokayukta to give directions to prevent destruction of records during preliminary inquiry.- The Lokayukta may issue appropriate directions to a public servant entrusted with the preparation or custody of any document or record-

(a) to protect any document or record from destruction or damage; or

(b) to prevent the public servant from altering or secreting any document or record; or

(c) to prevent the public servant from transferring or alienating any assets allegedly acquired by him through corrupt means.”.

12. Amendment of section 16, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- After the existing sub-section (3) of section 16 of the principal Act, the following new sub-section shall be added, namely:-

“(4) Whoever fails to comply with the provisions of this Act or the orders in pursuance of the provisions of this Act shall, without prejudice to any action that may be taken against him under the provisions of this Act or any other law for the time being in force, be punishable by the Lokayukta with a fine which may extend to rupees ten thousand:

Provided that no fine under this sub-section shall be imposed unless the person concerned have been afforded a reasonable opportunity of being heard.”.

13. Insertion of new section 16-A, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- After the existing section 16 of the principal Act, the following new section shall be inserted, namely:-

“16-A. Report of Lokayukta.- It shall be the duty of the Lokayukta to present annually to the Governor a report on the work done by the Lokayukta and on receipt of such report the Governor shall cause a copy of the report together with a memorandum explaining, in respects of the cases, if any, where the advice

of the Lokayukta was not accepted, the reason for such non-acceptance to be laid before the House of the State Legislature.”.

14. Amendment of section 17, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 17 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“17. Protection of Action.- (1) No suit, prosecution or other legal proceedings under this Act shall lie against any public servant, in respect of anything which is done in good faith or intended to be done in the discharge of his official functions or in exercise of his powers.

(2) No suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against the Lokayukta or an Up-Lokayukta or against any officer, employee, agency or any person, in respect of anything which is done in good faith or intended to be done under this Act or the rules made thereunder.”.

15. Insertion of new sections 17-A, 17-B, 17-C, 17-D, 17-E and 17-F, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- After the section 17 of the principal Act, amended as aforesaid, the following new sections shall be inserted, namely:-

“17-A. Lokayukta, Up-Lokayukta and employees of Lokayukta to be public servant.- The Lokayukta, Up-Lokayukta, officers and other employees of the Lokayukta shall be deemed, when acting or purporting to act in pursuance of any of the provisions of this Act, to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code, 1860 (Central Act No. 45 of 1860).

17-B. Limitation to apply in certain cases.- The Lokayukta or Up-Lokayukta shall not inquire or investigate into any complaint, if the complaint is made after the expiry of a period of seven years from the date on which the offence mentioned in such complaint is alleged to have been committed.

17-C. Bar of jurisdiction.- No civil court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Lokayukta or Up-Lokayukta is empowered by or under this Act to determine.

17-D. Assessment of loss and recovery thereof by Special Court.- If any public servant is convicted of an offence under the Prevention of Corruption Act, 1988 (Central Act No. 49 of 1988) by the Special Court, notwithstanding and without prejudice to any law for the time being in force, it may make an assessment of loss, if any, caused to the public exchequer on account of the actions or decisions of such public servant not taken in good faith and for which he stands convicted, and may order recovery of such loss, if possible or quantifiable, from such public servant so convicted:

Provided that if the Special Court, for reasons to be recorded in writing, comes to the conclusion that the loss caused was pursuant to a conspiracy with the beneficiary or beneficiaries of actions or decisions of the public servant so convicted, then such loss may, if assessed and quantifiable under this section, also be recovered from such beneficiary or beneficiaries proportionately.

17-E. Declaration of Assets.- (1) Every public servant shall make a declaration of his assets and liabilities in the manner as provided by or under this Act.

(2) A public servant shall, within a period of thirty days from the date on which he makes and subscribes an oath or affirmation to enter upon his office, furnish to the competent authority the information relating to-

(a) the assets of which he, his spouse and his dependent children are, jointly or severally, owners or beneficiaries;

(b) his liabilities and that of his spouse and his dependent children.

(3) A public servant holding his office as such, at the time of the commencement of this Act, shall furnish information relating to such assets and liabilities, as referred to in subsection (2) to the competent authority within thirty days of the coming into force of this Act.

(4) Every public servant shall file with the competent authority, on or before the 31st July of every year, an annual return of such assets and liabilities, as referred to in sub-section (2), as on the 31st March of that year.

(5) The information under sub-section (2) or sub-section (3) and annual return under sub-section (4) shall be furnished to the competent authority in such form and in such manner as may be prescribed.

(6) The competent authority in respect of each office or Department shall ensure that all such statements are published on the website of such officer or Department by 31st August of that year.

Explanation.-For the purposes of this section, "dependent children" means sons and daughters who have no separate means of earning and are wholly dependent on the public servant for their livelihood. •

17-F. Presumption as to acquisition of assets by corrupt means in certain cases.- If any public servant wilfully or for reasons which are not justifiable, fails to-

(a) to declare his assets; or

(b) gives misleading information in respect of such assets and is found to be in possession of assets not disclosed or in respect of which misleading information was furnished, then, such assets shall, unless otherwise proved, be presumed to belong to the public servant and shall be presumed to be assets acquired by corrupt means:

Provided that the competent authority may condone or exempt the public servant from furnishing information in respect of assets not exceeding such minimum value as may be prescribed.”.

16. Amendment of section 18, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 18 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“18. Act to have overriding effect.- The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any enactment other than this Act or in any instrument having effect by virtue of any enactment other than this Act.”.

17. Amendment of section 19, Rajasthan Act No. 9 of 1973.- For the existing section 19 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“19. Provisions of this Act to be in addition of other laws.- The provisions of this Act shall be in addition to, and not in derogation of, any other law for the time being in force.”.

अध्याय-8

अखिल भारतीय लोकायुक्त/लोकपाल/उप-लोकायुक्त ऑम्बुड्समैन सम्मेलन

प्रथम अखिल भारतीय लोकायुक्त तथा उप-लोकायुक्त सम्मेलन 26 मई से 30 मई, 1986 को शिमला (हिमाचल प्रदेश) में, द्वितीय सम्मेलन 22 अगस्त से 24 अगस्त, 1989 को नागपुर (महाराष्ट्र) में तथा तृतीय सम्मेलन 26 अक्टूबर से 28 अक्टूबर, 1991 को जुबिली हाल, पब्लिक गार्डन्स व आन्ध्रप्रदेश लोकायुक्त संस्था के भवन, हैदराबाद में सम्पन्न हुआ।

चौथा सम्मेलन 7 मार्च, 1995 को गुरुजादा हाल, ए.पी.भवन, नई दिल्ली में तथा पाँचवा सम्मेलन 10 व 11 फरवरी, 1996 को गांधीनगर (गुजरात) में सम्पन्न हुआ।

छठा सम्मेलन दिनांक 22 एवं 23 जनवरी, 2001 को पार्लियामेंट एनेक्सी, नई दिल्ली एवं दिल्ली सचिवालय में सम्पन्न हुआ।

सातवां अखिल भारतीय लोकायुक्त/लोकपाल/उप-लोकायुक्त (ऑम्बुड्समैन) सम्मेलन-2003 (बैंगलोर) दिनांक 17 एवं 18 जनवरी, 2003 को बैक्वेट हॉल, विधान सौधा, बैंगलोर में सम्पन्न हुआ।

आठवां अखिल भारतीय लोकायुक्त/लोकपाल/उप-लोकायुक्त (ऑम्बुड्समैन) सम्मेलन-2004 दिनांक 27 से 29 सितम्बर, 2004 को देहरादून में सम्पन्न हुआ जिसका उद्घाटन तत्कालीन महामहिम राष्ट्रपति डॉ. ए.पी. जे. अब्दुल कलाम द्वारा किया गया। सम्मेलन का समापन समारोह को माननीय प्रधानमंत्री डॉ. मनमोहन सिंह द्वारा सम्बोधित किया गया।

सम्मेलन को अन्य विशिष्टजनों के अतिरिक्त माननीय न्यायमूर्ति श्री एम.जगन्नाथा राव, तत्कालीन अध्यक्ष, भारतीय विधि आयोग ने भी सम्बोधित किया जिन्होंने लोकायुक्त संस्था को अधिक सशक्त एवं प्रभावी बनाये जाने एवं केन्द्रीय लोकायुक्त विधि बनाये जाने पर जोर दिया।

यह पहला अवसर था जब भारत के महामहिम राष्ट्रपति एवं माननीय प्रधानमंत्री द्वारा लोकायुक्त सम्मेलन को सम्बोधित किया गया।

नवां अखिल भारतीय लोकायुक्त/लोकपाल/उप-लोकायुक्त (ऑम्बुड्समैन) सम्मेलन-2007 दिनांक 22 व 23 सितम्बर, 2007 को बैंगलोर में सम्पन्न हुआ जिसका उद्घाटन माननीय न्यायमूर्ति श्री के.जी.बालाकृष्णन, मुख्य न्यायाधीश, सर्वोच्च न्यायालय द्वारा किया गया।

समारोह का समापन माननीय श्री शिवराज पाटील, तत्कालीन गृहमंत्री, भारत सरकार ने अपने भाषण से किया।

10वां सम्मेलन दिनांक 9 व 10 अक्टूबर, 2010 को भोपाल में आयोजित किया गया।

लोकायुक्त एवं उप-लोकायुक्त की पदास्थापना अवधि

लोकायुक्त			
क्रस	नाम	दिनांक से	दिनांक तक
1.	माननीय न्यायमूर्ति श्री आई.डी.दुआ, पूर्व न्यायाधीश, उच्चतम न्यायालय	28.8.1973	27.8.1978
2.*	माननीय न्यायमूर्ति श्री डी.पी.गुप्ता, पूर्व मुख्य न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	28.8.1978	5.8.1979
3.	माननीय न्यायमूर्ति श्री मोहन लाल जोशी, पूर्व कार्यवाहक मुख्य न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	6.8.1979	7.8.1982
4.*	माननीय न्यायमूर्ति श्री के.एस.सिद्धू, न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	4.4.1984	3.1.1985
5.	माननीय न्यायमूर्ति श्री मोहन लाल श्रीमाल, पूर्व मुख्य न्यायाधीश, सिक्किम उच्च न्यायालय	4.1.1985	3.1.1990
6.	माननीय न्यायमूर्ति श्री पुरुषोत्तम दास कुदाल, पूर्व न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	16.1.1990	6.3.1990
7.*	माननीय न्यायमूर्ति श्री महेन्द्र भूषण शर्मा, न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	10.8.1990	30.9.1993
8.*	माननीय न्यायमूर्ति श्री विनोद शंकर दवे, न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	21.1.1994	16.2.1994
9.	माननीय न्यायमूर्ति श्री महेन्द्र भूषण शर्मा, पूर्व न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	6.7.1994	6.7.1999
10.	माननीय न्यायमूर्ति श्री मिलाप चन्द जैन, पूर्व मुख्य न्यायाधीश, दिल्ली उच्च न्यायालय	26.11.1999	26.11.2004
11.	माननीय न्यायमूर्ति श्री जी.एल.गुप्ता, पूर्व न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	1.5.2007	30.4.2012
12.	माननीय न्यायमूर्ति श्री सज्जन सिंह कोठारी, पूर्व न्यायाधीश, राजस्थान उच्च न्यायालय	25.3.2013	निरन्तर
उप-लोकायुक्त			
1.	श्री के.पी.यू.मेनन आई.ए.एस. पूर्व मुख्य सचिव	5.6.1973	25.6.1974

* कार्यवाहक लोकायुक्त

माननीय लोकायुक्त न्यायमूर्ति श्री एस.एस. कोठारी का शपथ ग्रहण समारोह
राजभवन, जयपुर दिनांक : 25 मार्च, 2013



जिलास्तरीय अधिकारीगण एवं गैर सरकारी संगठनों के प्रतिनिधियों की बैठकों के कतिपय छायाचित्र

दौसा शिविर दिनांक : 23.09.2013



जोधपुर शिविर दिनांक : 27.09.2013



भीलवाड़ा शिविर दिनांक : 11.3.2014



टोंक शिविर दिनांक : 25.10.2013



अलवर शिविर दिनांक : 21.3.2014



अजमेर शिविर दिनांक : 28.3.2014



लोकायुक्त संस्था से सम्बन्धित समाचार पत्रों में प्रकाशित कतिपय समाचार

जोधपुर शिविर दिनांक 3.10.2013
दैनिक नवज्योति दिनांक: 4.10.2013

संवेदनशीलता से ही सुशासन : कोठारी

न्यूज सर्विस/जोधपुर

लोकायुक्त न्यायमूर्ति एस.एस. कोठारी ने पुलिस एवं प्रशासनिक अधिकारियों से कहा है कि सुशासन के लिए संवेदनशीलता, कर्तव्यनिष्ठा एवं ईमानदारी के साथ-साथ संवाद की आवश्यकता है। उन्होंने कहा कि लोकायुक्त सचिवालय का उद्देश्य निर्दोष को संरक्षण एवं दोषी को दंड देना है।

न्यायमूर्ति कोठारी गुरुवार को डिस्कॉम सभागार में पुलिस एवं प्रशासनिक अधिकारियों को संबोधित कर रहे थे। बैठक में पुलिस आयुक्त बीजू जॉर्ज जोसेफसहित अन्य पुलिस एवं प्रशासनिक अधिकारी उपस्थित थे। न्यायमूर्ति कोठारी ने कहा कि विकास के लिए सुशासन आवश्यक है और यह संवेदनशीलता के साथ भ्रष्टाचार विहीन प्रशासन एवं कर्तव्यनिष्ठा, ईमानदारी तथा सेवा न्यूनतम आवश्यक है। उन्होंने कहा कि परिवर्तन या किसी कार्य से आने वाले व्यक्तियों में स्वयं उस स्थान पर होते तो कैसा व्यवहार अपेक्षित होता यह सोच प्रबल होनी आवश्यक है। इसके लिए अंतर्-आत्मा की आवाज को सुनकर कार्य करना होगा। उन्होंने कहा कि लोकायुक्त सचिवालय का ध्येय निर्दोष को संरक्षण दोषी को दंड है। लोकायुक्त संबंधी अधिनियम वर्ष 1973 में बना था। लोकायुक्त सचिवालय में गलत एवं झूठी रिपोर्ट को प्रारंभिक तौर पर बिना तथ्यात्मक रिपोर्ट पर ध्यान तक नहीं दिया जाता। उन्होंने बताया कि अब यह नई प्रक्रिया अपनाई गई है कि जिन लोक सेवक के विरुद्ध शिकायत है और गलत पाई जाती है तो उसके सही कर्तव्य निर्वहन के बारे में सरकार को भी लिखा जाएगा ताकि उसका मनोबल कम नहीं होगा।



जोधपुर डिस्कॉम सभागार में अधिकारियों की बैठक लेते हुए लोकायुक्त एस.एस.कोठारी।

एन जी ओ पदाधिकारियों ने दिए सुझाव

विभिन्न स्वयंसेवी संस्थाओं के पदाधिकारियों के सुझावों पर भी लोकायुक्त ने हाथों हाथ जवाब भी दिए तथा धैर्यपूर्वक सुनते हुए संवाद किया। दिव्य लोक संस्थान के राजकुमार भंडारी ने लोकायुक्त पुलिस गठन का विशेष सुझाव दिया जब लोकायुक्त ने बताया कि शीघ्र ही लोकायुक्त पुलिस का गठन किया जा रहा है। मीरा संस्थान की श्रीमती आशा बोहरा ने सभागार स्तर पर भी लोकायुक्त सचिवालय की स्थापना की आवश्यकता जताई ताकि स्थानीय स्तर पर ही सुनवाई हो सके। नेत्रहीन विकास संस्थान की सुशीला बोहरा ने कहा कि जब भी किसी कार्यालय या सचिवालय स्तर पर अधिकारी से मिलने जाते हैं तब अक्सर बैठक या व्यस्तता बनी रहती है इसलिए यथोचित कार्यवाही समय पर नहीं हो पाती है। अन्य पदाधिकारियों में भोपालचंद भंडारी, इन्द्रचंद विश्वाजी एवं अन्य पदाधिकारियों ने भी आवश्यक सुझाव दिए। लोकायुक्त न्यायमूर्ति ने सभी सुझावों पर आवश्यक कार्यवाही का विश्वास दिलाया।

लोकायुक्त कोठारी ने की सुनवाई

लोकायुक्त राजस्थान न्यायमूर्ति एस.एस. कोठारी ने गुरुवार प्रातः डिस्कॉम सभागार में स्वयंसेवी संस्थाओं से संवाद और उनके सुझाव व समस्याओं की सुनवाई की। इस अवसर पर जन साधारण से शिकायतें प्राप्त करने के अलावा शिकायतों पर व्यक्तिगत सुनवाई की। प्रायः मूर्ति कोठारी ने स्वयंसेवी संस्थाओं से अपने संबोधन में कहा कि लोकायुक्त सचिवालय अपनी कार्य प्रणाली से ऊँच मापदंडों की स्थापना के लिए प्रभावी रूप से कार्य करेगा तथा स्वच्छ शासन के लिए संबल व पोषण के लिए प्रयास करेगा। उन्होंने बताया कि मंत्री, नेता, अधिकारी आदि व्यक्तिगत भ्रष्टाचार तथा पदीय कर्तव्य निर्वहन नहीं करने वालों के विरुद्ध लोकायुक्त सचिवालय में शिकायत, नगरीय विकास संस्थाएं आदि से पीड़ितों की विधि अनुसार जांच करके गवर्नर को भेजी जाती है और गवर्नर को वार्षिक रिपोर्ट भेजी जाती है। उन्होंने कहा कि भ्रष्टाचार के उन्मूलन में तत्परता रखने, प्रभावी निराकरण के साथ भ्रष्टाचार विहीन राजस्थान की स्थापना हो सके। उन्होंने कहा कि भ्रष्टाचार विकास का दुश्मन है तथा विकास राशि को हड़पकर विकास कार्यों को अपेक्षित लाभ नहीं पाता है। इन पर शीघ्र न्यायिक जांच करके रिपोर्ट व कार्यवाही अवश्य होगी। उन्होंने अधिकारियों, परिवारियों व सभी के साथ संवादशीलता की स्थिति नहीं होनी चाहिए। संवाद व समय सीमा में कार्य की आवश्यकता है। उन्होंने कहा कि ई-मेल से भी लोकायुक्त सचिवालय में शिकायत की व्यवस्था शीघ्र की जा रही है तथा अन्य शिकायतों की व्यवस्था सुदृढ़ है। यह विश्वास रखिए कि शिकायतों का प्रभावी एवं समय पर निस्तारण अवश्य होगा।

टोंक शिविर दिनांक 25.10.2013
दैनिक नवज्योति दिनांक 26.10.2013

भ्रष्टाचार मुक्ति अभियान में शामिल होकर जनता को राहत दें: कोठारी

न्यूज सर्विस

टोंक, 25 अक्टूबर। राज्य लोकायुक्त एसएस कोठारी ने कहा कि भ्रष्टाचार पर अकुंश लगाने के लिए गैर सरकारी संगठन महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकते हैं। इसके लिए वे आगे आएँ और राज्य लोकायुक्त के द्वारा चलाए जा रहे भ्रष्टाचार मुक्ति अभियान में शामिल होकर प्रदेश की जनता को राहत प्रदान करें। राज्य के लोकायुक्त एसएस कोठारी शुक्रवार को जिला कलेक्ट्रेट सभागार में जन सुनवाई विषय पर गैर सरकारी संगठनों को संबोधित कर रहे थे। बैठक में उन्होंने कहा कि परोपकार समाज को बेहतर बनाता है और गैर सरकारी संगठनों का भी यही उद्देश्य होता है। उन्होंने आह्वान किया कि सुशासन को स्थापित करने और भ्रष्टाचार को समाप्त करने के लिए हम आपस में मिलकर कार्य करें। उन्होंने कहा कि मैं इसी उद्देश्य को पूरा करने के लिए राज्य के समस्त जिलों का दौरा कर आमजनों में अपनी समस्याओं के समाधान के लिए जाग्रत कर रहा हूँ। लोकायुक्त को शिकायत की सरल प्रक्रिया है इसके तहत निर्धारित प्रारूप में कोई भी आम आदमी शिकायत पत्र पर 50 पैसे की कोर्ट फीस का स्टाम्प चस्पा कर शिकायत के समर्थन में दस

राज्य लोकायुक्त ने की जनसुनवाई की



टोंक में संबोधित करते राज्य लोकायुक्त एसएस कोठारी।

रुपए के नॉन ज्यूडिशियल स्टाम्प पर शपथ पत्र प्रस्तुत कर, शिकायत कर सकता है। शपथ पत्र के सत्यापन के लिए नोटरी पब्लिक को भी सूचित किया जावे। बैठक के बाद कोठारी ने आमजनों की जन सुनवाई भी की। इस अवसर पर शिक्षाविद् अमीर अहमद सुमन, दिनेश चौरासिया, विष्णु गुप्ता, प्रदीप पंवार, रोटैरियन निसार अहमद, सुनील जैन, अशोक शर्मा, पवन जैन, सत्यनारायण टेलर व गैर सरकारी संगठनों के प्रतिनिधि मौजूद थे।

दर्ज कराई शिकायतें, दिए सुझाव: लोकायुक्त राजस्थान सरकार एसएस कोठारी को शुक्रवार को जनसुनवाई के दौरान जिलेवासियों ने अपनी ओर से सुझाव दिए और शिकायतें दर्ज कराईं। लोकायुक्त राजस्थान सरकार एसएस कोठारी से राजस्थान मृत्यु भोज एक्ट 1960 की पालना करवाने के लिए जिला स्तर पर टास्क फोर्स का गठन करवाने का सुझाव सामने आया। कार्यकर्ता सत्यनारायण नामा ने कहा कि नामा ने

लोकायुक्त को बताया कि जिले में राजस्थान मृत्यु भोज एक्ट 1960 की पालना नहीं होने के कारण पिछड़ी जाति एवं अनुसूचित जाति के कई परिवार बर्बादी की ओर अग्रसर हैं। समाज के पंच पटेलों व रिश्तेदारों के दबाव में यह कार्य करवाया जा रहा है जो कि कानून की दृष्टि से दण्डनीय अपराध है। राज्य सरकार द्वारा कन्या भ्रूण हत्या रुकवाने, बाल विवाह रुकवाने व छुआछूत रुकवाने के लिए जिला स्तर टास्क फोर्स कमेटी का गठन किया

जाकर इन कुप्रथाओं को रुकवाने का कार्य किया जा रहा है, जिससे इनमें काफी कमी आई है। राजस्थान मृत्यु भोज एक्ट 1960 की पालना करवाने के लिए जिला स्तर पर टास्क फोर्स कमेटी का गठन कराया जाए ताकि गरीबों का भला हो सके और उनके बच्चे आगे पढ़ लिखकर देश का नाम रोशन कर सकें और कानून की पालना हो सके। इसी प्रकार पूर्व पंचायत समिति सदस्य रतनलाल चौधरी, भाजपा के जिला मीडिया प्रभारी ओमप्रकाश गुप्ता, नेता प्रतिपक्ष रामधन यादव ने लोकायुक्त को शिकायत पेश कर राजस्व, पुलिस, खनन विभाग के उच्चाधिकारियों के विरुद्ध भ्रष्टाचार की शिकायत करते हुए जांच की मांग की है।

स्वागत किया: लोकायुक्त राजस्थान सरकार एसएस कोठारी का टोंक आगमन पर भारत विकास परिषद के पदाधिकारियों द्वारा सर्किट हाउस में स्वागत किया गया। इस अवसर पर संरक्षक डॉ. जे.सी. गहलोत, जिलाध्यक्ष डॉ. रामेश्वरलाल शर्मा, अध्यक्ष रामकल्याण शर्मा, सचिव महेन्द्र सरोठा एडवोकेट, कोषाध्यक्ष बाबूलाल शर्मा, टोडारायसिंह भारत विकास परिषद के कोषाध्यक्ष मनोज गुप्ता एडवोकेट मौजूद थे।

फोटो: नवज्योति

कवायद

नागौर आए लोकायुक्त कोठारी ने अधिकारियों, स्वयंसेवी संस्थाओं के पदाधिकारियों से कहा, सब प्रयास करेंगे तो जरूर बदलेगा सिस्टम

‘भ्रष्ट व पद का दुरुपयोग करने वालों की शिकायत पर होगी कार्रवाई’

भास्कर न्यूज • नागौर

देश में हर जगह फैले करप्शन से आमजन व युवा वर्ग परेशान हो चुका है। सभी इस सिस्टम को बदलना चाहते हैं। युवा वर्ग में जबरदस्त आक्रोश देखा जा रहा है। लोक सेवकों की कार्यप्रणाली व पद के दुरुपयोग से हर कोई व्यथित है। ऐसे में सब मिलकर प्रयास करेंगे और ऐसे लोगों के खिलाफ आवाज बुलंद करेंगे तो ही देश को करप्शन मुक्त बनाया जा सकता है। तभी भारत विकसित हो सकेगा। प्रदेश के लोकायुक्त एसएस कोठारी ने सोमवार को नागौर कलेक्ट्रेट सभागार में स्वयं सेवी संस्थाओं की बैठक में यह बात कही।

उन्होंने कहा कि लोकायुक्त की नियुक्ति का उद्देश्य लोगों की व्यथा का समुचित निराकरण करना, लोक सेवकों के पदीय दुरुपयोग को रोक कर सुशासित प्रदेश के उद्देश्य की प्राप्ति करना है। आज भी लोगों को लोकायुक्त के बारे में पूरी जानकारी नहीं है। इसीलिए प्रत्येक जिले में बैठके कर लोगों को जागरूक किया जा रहा है कि जनता लोकायुक्त को किस तरह की शिकायतें कर सकती है और उनका निराकरण कैसे होता है। उन्होंने कहा कि यह विडंबना है कि आज देश में ईमानदारी लोगों की कमी है। जिन लोगों को देश को संभालने का जिम्मा दे रखा है वे प्रशासनिक ताने बाने को नष्ट करने पर तुले हैं। लोग व्यवस्था से दुखी हो गए हैं। एक धारणा बन गई है कि बगैर रिश्त व काम नहीं हो पाता। उन्होंने लोकायुक्त को की जाने वाली शिकायतों व उनके निराकरण के चरणों की जानकारी दी। इस दौरान स्वयं सेवी संस्थाओं के पदाधिकारियों पेंशनर समाज के शिवदत्त शर्मा, हिमंतराम भांबू, देवकिशन राठी, रिखबचंद नाहटा, भोजराज सारस्वत, मुरली मनोहर टेलर, नृत्यगोपाल मित्तल, चंद्रचंद टाक ने विचार रखे। कोठारी ने कहा कि भ्रष्ट तंत्र से देश के युवा सबसे अधिक आक्रोशित हैं। हाल ही हुए आंदोलनों से यह सामने आया है कि अब युवा सिस्टम के खिलाफ खुलकर आवाज उठा रहे हैं। भ्रष्ट व्यवस्था को बदलना होगा। उन्होंने स्पष्ट तौर पर कहा कि आज देश में हर जगह करप्शन की जड़ है। चाहे वह निजी क्षेत्र हो या सार्वजनिक क्षेत्र। अब सही तरीके से इसके खिलाफ आवाज उठाने के लिए लोकायुक्त की नियुक्ति हुई है।

ये है जांच प्रक्रिया

लोकायुक्त कोठारी ने बताया कि शिकायत का सत्यापन कराया जाता है। उसके बाद विभाग से जांच की रिपोर्ट मांगी जाती है। इस दौरान लोकायुक्त स्तर पर भी जांच की जाती है। विभाग व लोकायुक्त की जांच में अंतर आता है तो प्राइमरी जांच के आदेश दिए जाते हैं। इसके बाद बयान दर्ज होते हैं। पुष्टि होने पर सरकार से दोषी पाए जाने वाले लोक सेवक को सस्पेंड करने, एफआईआर दर्ज करवाने की सिफारिश की जाती है। अधिकांश मामलों में सरकार कार्रवाई करती है। सरकार भी कार्रवाई नहीं करे तो लोकायुक्त एक विशेष जांच राज्यपाल के समक्ष रखते हैं। राज्यपाल जांच को विधानसभा पटल पर रखते हैं और उसके बाद कार्रवाई होती है।



» नागौर, प्रक्रारों से बातचीत करते लोकायुक्त एसएस कोठारी।

ये शिकायतें कर सकते हैं लोकायुक्त को

उन्होंने बताया कि कोई लोक सेवक, जन सेवक भ्रष्टाचार कर रहा हो, अपने पद का अनुचित फायदा उठा रहा हो। जो काम समय पर होने चाहिए, उन्हें बेवजह रोक रहा हो। अपने किसी परिचित या परिजन को पद का फायदा उठाकर लाभ पहुंचा रहा हो। अपने पद का रौब दिखाकर किसी को परेशान कर रहा हो। सौंपे गए कर्तव्यों की पालना नहीं कर रहा हो तो कोई भी व्यक्ति सीधे लोकायुक्त को शिकायत कर सकता है। समस्या छोटी हो या बड़ी, स्थानीय स्तर के अधिकारी उसे सुलझाने की बजाए परेशान करते हैं तो जनता तत्काल शिकायत करे, उसकी जांच होगी। लोकायुक्त कोठारी ने बताया कि अस्पताल में मिलने वाली सुविधा, गुणवत्ता पूर्वक बनने वाली सड़कों, मुकदमों, भर्ती प्रक्रिया, पेंशन प्रकरण, राजन सहित जनता से जुड़ी सभी सुविधाओं को लेकर कोतवाही या कमजोरी पाई जाती है या जनता को सुविधा नहीं मिलती है तो शिकायत कर सकते हैं।

दैनिक भास्कर दिनांक 5.3.2014

लोकायुक्त के दखल के बाद अब मिलेगा वीरता पुरस्कार

कालाडेरा के कैलाश ने साढ़े पांच साल पहले दो युवतियों की जान बचाई थी, कलेक्टर की ओर से देरी के कारण पदक से वंचित

भास्कर न्यूज | जयपुर

ऐसे लगा वक्त

अपनी जान जोखिम में डालकर दो युवतियों को बचाने वाले कैलाशचंद गांगर को साढ़े पांच साल बाद वीरता पुरस्कार मिलने का मार्ग प्रशस्त हो गया है।



कैलाश जयपुर जिले के कालाडेरा में अनोपपुरा गांव का है। उसने 26 अक्टूबर 2008 को मिट्टी में दबी दो युवतियों की जान बचाई थी। तलाई की खुदाई के वक्त मिट्टी ढहने से ये युवतियां मलबे में दब गई थीं। कैलाश को वीरता पुरस्कार देने की अनुशंसा के बाद कलेक्टर स्तर पर रिपोर्ट देने में देरी के कारण कैलाश पुरस्कार से वंचित रह गया था। अब लोकायुक्त जस्टिस एसएस कोठारी के दखल पर राज्य सरकार ने उसे वीरता पुरस्कार से सम्मानित करने का निर्णय किया है।

वर्ष 2009 की शुरुआत में अनोपपुरा सरपंच ने कैलाश को वीरता पुरस्कार देने की अनुशंसा की। क्षेत्रीय विधायक ने भी इस संबंध में राज्य सरकार को पत्र लिखा। 21 अगस्त 2009 को मंत्रीमंडल सचिवालय ने कलेक्टर को घटना की जांच कराने के लिए लिखा। कलेक्टर ने जांच एडीएम को सौंप दी। 2 मई 2011 को कलेक्टर ने रिपोर्ट भेज दी। मंत्रीमंडल सचिवालय ने 25 मई 2011 को कलेक्टर को यह कहकर नाम आगे नहीं भेजा कि गृह मंत्रालय के निर्देशानुसार साहसिक कार्य को अंजाम देने की तारीख से 2 साल के अंदर ही विचार किया जाता है। इस मामले में अवधि 26 अक्टूबर 2010 को निकल चुकी थी। पुरस्कार से वंचित होने पर कैलाश ने लोकायुक्त से शिकायत की। जांच के बाद लोकायुक्त जस्टिस कोठारी ने वीरता पुरस्कार के लिए जिला कलेक्टर की ओर से अनुशंसा करने में दो साल से अधिक समय लगने को दुर्भाग्यपूर्ण मानते हुए उसे जीवन रक्षा पदक के संदर्भ में एक निश्चित जांच प्रक्रिया व उसकी समयावधि निर्धारित करने को कहा।

दैनिक भास्कर दिनांक 27.3.2014

लोकायुक्त ने सरकार से रियायती भूमि लेने वाले अस्पतालों की सूची मांगी छूट लेकर लूटने वाले अस्पतालों पर निगरानी के लिए क्या किया

निजी अस्पतालों में बीपीएल मरीजों के मुफ्त इलाज में कोताही का मामला

भास्कर न्यूज | जयपुर

लोकायुक्त एस.एस.कोठारी ने प्रमुख सचिव (नगरीय विकास विभाग) से संभागीय मुख्यालय स्तर पर रियायती दरों पर भूमि हासिल करने वाले निजी अस्पतालों की सूची एक माह में सौंपने को कहा है। साथ ही पूछा है कि इन अस्पतालों को भूमि किस दर पर दी गई और बाजार मूल्य क्या है? लोकायुक्त ने रियायती दरों पर बेशकीमती भूमि प्राप्त करने के बाद भी तयशुदा शर्तों के अनुसार बीपीएल मरीजों के इलाज में कोताही बरतने वाले निजी अस्पतालों के संबंध प्रकाशित समाचारों को गंभीरता से लेते हुए प्रसंज्ञान लिया है।

नियमानुसार रियायती दरों पर जमीन लेने वाले अस्पतालों को 25 फीसदी बीपीएल मरीजों का निशुल्क उपचार करना होता है, लेकिन नियमों की पालना नहीं कर रहे हैं। यही नहीं अस्पताल दवाओं एवं उपकरणों की मनमानी कीमत वसूलते हैं। एमआरआई, सीटी-स्कैन एवं पेट स्कैन आदि के पूरे पैसे वसूले जा रहे हैं। निजी अस्पतालों को बीपीएल और गरीब मरीजों के निशुल्क इलाज के संबंध में दिए गए निर्देश और इनकी पालना में की जा रही मॉनिटरिंग की जानकारी मांगी है। साथ ही कोताही के लिए कौन-कौन लोकसेवक उत्तरदायी है।

खबर 22 मार्च को प्रकाशित

पैकेज मतलब दोगुना महंगा इलाज

क्या बीपीएल मरीजों के इलाज में अस्पतालों ने अलग छूट का फायदा उठाया है? लोकायुक्त ने सरकार को पूछा है।

कैसे तय होती हैं दरें?

स्टेंट, बैलून, घुटना प्रत्यारोपण उपकरण, हड्डियां जोड़ने वाली प्लेट्स, आंखों में लगाए जाने वाले लेंस, एमआरआई, सीटी व पेट-स्कैन आदि जांच की दरें किस तरह तय की जाती हैं।

5 साल में क्या निगरानी की

लोकायुक्त ने प्रमुख सचिव (नगरीय विकास विभाग) से बीपीएल और गरीब मरीजों के निशुल्क उपचार के संबंध में ऐसे निजी अस्पतालों में पिछले 5 साल में की गई जांच मांगी। पिछले 5 साल में बीपीएल मरीज की निशुल्क एमआरआई, सीटी व पेट-स्कैन का भी वर्षवार विवरण मांगा है। साथ ही औषधि नियंत्रण संगठन की ओर से 5 निजी अस्पतालों में की गई जांच रिपोर्ट मांगी है। औषधि एवं प्रसाधन अधिनियम 1940 के तहत की गई आपराधिक कार्यवाही से अवगत कराने को कहा है।

दवा दुकान तो नहीं चला रहे अस्पताल

लोकायुक्त ने चिकित्सा एवं स्वास्थ्य विभाग के निदेशक से पूछा है कि औषधि नियंत्रण आदेश 2013 एवं ड्रग्स कंट्रोल एक्ट के प्रावधानों की पालना किस प्रकार सुनिश्चित की जा रही है। लाइसेंसधुदा मेडिकल स्टोर्स पर ही उपलब्ध होने वाली दवाओं को भी अस्पताल द्वारा उपलब्ध करवाकर अप्रत्यक्ष रूप से विक्रय तो नहीं करवाया जा रहा है। यह भी बताने को कहा है कि अस्पतालों को अपने ही मेडिकल स्टोर खोलकर अनैतिक रूप से आय अर्जित करने से सेकने के लिए क्या किया जा रहा है? प्रमुख सचिव (चिकित्सा) को क्लीनिकल एस्टेब्लिशमेंट एक्ट के प्रावधान एवं नियमों की विन्याविति के संबंध में जानकारी देने को कहा है।

एक हजार करोड़ के खनन घोटाले का लगाया आरोप



लोकायुक्त को दस्तावेज सौंपते भाजपा नेता किरीट सोमैया व अन्य।

■ भाजपा नेता किरीट सोमैया ने लोकायुक्त को सौंपे दस्तावेज

जयपुर . भाजपा ने एक बार फिर मुख्यमंत्री कार्यालय को कटघरे में खड़ा करते हुए आरोप लगाया है कि मेड़ता तहसील में लाइम स्टोन खनन पट्टे का हस्तान्तरण राजनीतिक दबाव के चलते गैरकानूनी तरीके से एक कम्पनी को किया गया, जबकि ऐसे अन्य मामलों में सरकार ने पट्टे रद्द कर दिए थे। भाजपा का आरोप है कि इससे सरकार को करीब एक हजार करोड़ का नुकसान हुआ है।

भाजपा नेता किरीट सोमैया के नेतृत्व में एक प्रतिनिधिमंडल ने सोमवार को लोकायुक्त एस.एस. कोठारी से मुलाकात की और प्रकरण से संबंधित 63 पेज का दस्तावेज सौंपा। भाजपा ने लोकायुक्त से मांग की है कि यह पट्टा निरस्त हो और इसकी दोबारा नीलामी की जाए।

बाद में सोमैया ने पत्रकारों को बताया कि 1993 में करीब दस वर्ग किलोमीटर की लाइम स्टोन की खान रामवल्लभ चौहान, सुरेश चौहान, रमेश चौहान और रामावतार चौहान की फर्म गोटन लाइम स्टोन खनिज उद्योग के नाम आवंटित हुई। कानूनन खनन पट्टा फर्म का किसी अन्य कम्पनी के नाम हस्तांतरण नहीं हो सकता, लेकिन वर्ष 2012 में आवेदन के बीस दिन बाद ही सीएमओ के दबाव में खनन पट्टे को फर्म से कम्पनी (गोटन लाइम स्टोन खनिज उद्योग प्रा.लि.) के नाम हस्तांतरित कर दिया गया। यह पूरी तरह से गैरकानूनी है। इसके बाद कम्पनी के चारों निदेशकों ने इस्तीफा दे दिया और कम्पनी पूरी तरह से अल्ट्राटेक सीमेंट के कब्जे में आ गई। इसमें गहलोत के पारिवारिक मित्र मेहणोत के पुत्र भी साझेदार के रूप में शामिल हैं। सोमैया ने आरोप लगाया कि मित्र के पुत्र को फायदा पहुंचाने के लिए यह खेल रचा गया।

राजस्थान पत्रिका दिनांक 13.3.2014

मेरा शहर } लोकायुक्त के जेडीए को निर्देश, सर्वे के दायरे में जी+3 से ऊंची इमारतें

चार मंजिल से ऊंचे घरों का सर्वे

■ आवासीय इमारतें
आएंगी दायरे में

जयपुर

jaipur@patrika.com

लोकायुक्त के निर्देश पर राजधानी में अवैध रूप से निर्मित आवासीय इमारतों का सर्वे होगा। इसमें मुख्य रूप से बिना अनुमति निर्माण किए जी+3 (भूतल सहित चार मंजिल) से ऊंचे भवन शामिल होंगे। ऐसे भवनों के कारण न केवल बायलॉज की अनदेखी हो रही है, बल्कि स्थानीय लोगों को भी परेशानी का सामना करना पड़ता है। इस निर्देश के बाद जयपुर विकास प्राधिकरण (जेडीए) सर्वे की कवायद शुरू

करने जा रहा है। जेडीए अधिकारियों के मुताबिक पूरे शहर में इस तरह के सर्वे और सूची तैयार करने के काम में थोड़ा वक्त लग सकता है। इसके लिए बड़ी संख्या में मशीनरी की जरूरत होगी। अधिकारी जल्द ही लोकायुक्त से मिलकर संसाधनों की वास्तविक स्थिति की जानकारी देंगे। साथ ही, जेडीए की कार्य प्रक्रिया के विषय में भी उन्हें विस्तार से जानकारी दी जाएगी।



ये दिए निर्देश

- 1 चार मंजिला आवासीय भवनों का सर्वे कर ऐसी इमारतों को चिह्नित करो, जिनमें बिल्डर ने बिना अनुमति 5वीं मंजिल पर निर्माण कर लिया हो।
- 2 सर्वे रिपोर्ट 3 माह में तैयार हो।
- 3 उच्चस्तरीय कमेटी का गठन हो, जो 15 दिन में अवैध रूप से बनी 5वीं मंजिल की जानकारी देगी।
- 4 जेडीए ने ऐसे मामलों में किन बिल्डर या निर्माणकर्ताओं पर कब-कब कार्रवाई की।

■ लोकायुक्त के आदेश के तहत शहर में ऊंचे भवनों का सर्वे किया जाएगा। **शिखर अग्रवाल**, आयुक्त, जेडीए

नेशनल दुनिया दिनांक 20.3.2014

अवैध खनन पर लोकायुक्त ने मांगी जिम्मेदार अधिकारियों की सूची

खान निदेशालय उदयपुर से मांगी रिपोर्ट

नेशनल दुनिया

जयपुर। लोकायुक्त न्यायमूर्ति एस.एस. कोठारी ने राजधानी के आधा दर्जन गांवों में रोक के बावजूद चल रहे अवैध खनन के लिए जिम्मेदार लोकसेवकों पर सख्ती बरतते हुए ऐसे लोकसेवकों की सूची मय तथ्यात्मक रिपोर्ट निदेशक, खान एवं भू विज्ञान निदेशालय, उदयपुर से 18 अप्रैल तक तलब की है। लोकायुक्त ने राजधानी के दांतली, सिरौली, हरड़ी, हरदयालपुरा और घाटा गांवों

में नियमों को ताक पर रख कर चल रहे अवैध खनन के बारे में विभिन्न समाचारपत्रों में प्रकाशित खबरों पर स्वप्रेरणा से प्रसन्नान लिया है। समाचारों में बताया गया था कि राज्य सरकार द्वारा विशेष रियायत के नियम 65 को समाप्त करने के बाद खान विभाग ने राज्य के कई जिलों में इस नियम के अंतर्गत चल रही खदानों को बंद करने की प्रक्रिया आरम्भ की थी, किन्तु इसका असर राजधानी के गांवों में नहीं दिख रहा है। समाचारों में उल्लेख किया गया था कि दांतली-

सिरौली जयपुर महानगर की आबादी में आ चुके हैं, यहां अब भी बड़े पैमाने पर विशेष रियायत वाली खानों में अवैध खनन हो रहा है। यहां एक-दो व्यक्तियों के पास ही लीज पत्र हैं, लेकिन इस नियम की आड़ में बड़ी संख्या में खानें चल रही हैं।

समाचार पत्रों में छपी खबरों के मुताबिक सारा अवैध खनन खान विभाग के अधिकारियों की नाक के नीचे हो रहा है, लेकिन वे इसकी जानकारी होने से इनकार कर रहे हैं। लोकायुक्त ने यह भी पूछा है कि

दांतली-सिरौली में अवैध खनन को रोकने के लिए ग्रामवासियों की तरफ से की गई लिखित शिकायत पर क्या कार्रवाई की गई है और यदि नहीं की गई है तो इसके लिए कौन-कौन लोकसेवक जिम्मेदार हैं। लोकायुक्त ने मामले में प्रमुख वन संरक्षक, राजस्थान से कहा है कि यदि अवैध खनन वन क्षेत्र के अधीन आने वाली भूमि में हो रहा है तो इसके लिए दोषी लोकसेवकों की सूची एवं उनके विरुद्ध की गई कार्यवाही का विवरण एक माह में प्रस्तुत करें।